

Exercice 1

1. Voir cours
2. Voir cours
3. Soit $z = 1 + i$. Donner \bar{z} . Donner le module et un argument de z On a $|z| = \sqrt{2}$ $\bar{z} = 1 - i$ et $\arg(z) = \frac{\pi}{4}$ $[2\pi]$
4. Soit la suite définie par $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = u_{n+1} + u_n, u_0 = u_1 = 1$. L'équation caractéristique de la suite u est $r^2 - r - 1 = 0$ qui a pour racine $r_1 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ et $r_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ donc il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = ar_1^n + br_2^n$. On a $u_0 = a + b = 1$ et $u_1 = \frac{a+b}{2} + (b-a)\frac{\sqrt{5}}{2} = 1$ Donc (a, b) est solution du système

$$(S) \begin{cases} a + b = 1 \\ \frac{a+b}{2} + (b-a)\frac{\sqrt{5}}{2} = 1 \end{cases}$$

$$(S) \iff \begin{cases} a + b = 1 \\ b - a = \frac{1}{\sqrt{5}} \end{cases}$$

En résolvant le système (S) par substitution par exemple, on obtient $a = \frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{5}}$ et

$$b = \frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{5}}$$

On obtient, $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{5}}\right)\left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)^n + \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{5}}\right)\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)^n$

5. $\sum \frac{1}{n!}$ converge-t-elle ? oui c'est une série exponentielle. On a $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} = e$

$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n}{2^n} = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{2^{n-1}}$ On reconnaît une série géométrique dérivée première de raison $\frac{1}{2}$.

$|\frac{1}{2}| < 1$ donc la série converge et sa somme vaut $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{2^{n-1}} = \frac{1}{(1 - \frac{1}{2})^2} = 4$. On obtient

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n}{2^n} = 2.$$

Exercice 2

Soit $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & -2 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 6 \end{pmatrix}$ et $P = \begin{pmatrix} -2 & -2 & -2 \\ 3 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$

1. (a) Montrer que la matrice P est inversible . On triangule P .

$$P \sim \begin{pmatrix} -2 & -2 & -2 \\ 0 & -4 & -4 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} 2L_2 + 3L_1 \rightarrow L_2 \\ 2L_3 + L_1 \rightarrow L_3 \end{array}$$

P est équivalente par lignes à une matrice triangulaire supérieure dont tous les éléments diagonaux sont non nuls donc P est inversible.

(b) Le calcul donne $P \begin{pmatrix} 1/4 & 1/2 & 0 \\ -1 & -1/2 & -1/2 \\ 1/4 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} = I_3$ donc $\begin{pmatrix} 1/4 & 1/2 & 0 \\ -1 & -1/2 & -1/2 \\ 1/4 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} = P^{-1}$

(c) $A = PDP^{-1}$ donne $D = P^{-1}AP$ en multipliant à gauche par P^{-1} et à droite par P . Le calcul donne D

2. (a) $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$. D est diagonale avec des éléments diagonaux non nuls donc D est inversible.

(b) A est inversible car deux matrices semblables ont le même rang.

3. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$, on peut montrer par une récurrence immédiate que $D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3^n & 0 \\ 0 & 0 & 5^n \end{pmatrix}$.

(b) Soit $n \in \mathbb{N}$. $A^n = PD^nP^{-1}$.

(c) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$A^n = PD^nP^{-1} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} + 2 \times 3^n - \frac{5^n}{2} & -1 + 3^n & 3^n - 5^n \\ \frac{3}{4} - 3^n + \frac{5^n}{4} & \frac{3}{2} - \frac{3^n}{2} & -\frac{3^n}{2} + \frac{5^n}{2} \\ \frac{1}{4} - 3^n + \frac{3 \times 5^n}{4} & \frac{1}{2} - \frac{3^n}{2} & -\frac{3^n}{2} + \frac{3 \times 5^n}{2} \end{pmatrix}$$

4. On considère les suites $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$, et $(c_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$, définies par : $a_1 = 1$, $b_1 = 2$ et $c_1 = 1$, et pour tout entier naturel n non nul,

$$\begin{cases} a_{n+1} = 3a_n + 2b_n - 2c_n \\ b_{n+1} = -a_n + c_n \\ c_{n+1} = a_n - b_n + 6c_n \end{cases}$$

En notant $V_n = \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$ On obtient $\forall n \in \mathbb{N}$, $V_{n+1} = AV_n$ et on montre par une récurrence

immédiate que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $V_n = A^{n-1}V_1$ avec $V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On obtient $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n = -\frac{5}{2} + 5 \times 3^{n-1} - \frac{3 \times 5^{n-1}}{2}$, $b_n = \frac{15}{4} - \frac{5 \times 3^{n-1}}{2} + \frac{3 \times 5^{n-1}}{4}$ et $c_n = \frac{5}{4} - \frac{5}{2} \times 3^{n-1} + \frac{9 \times 5^{n-1}}{4}$.

Exercice 3

Voir cours. Soit $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$. $\text{rg}(M) = 2$ car M est triangulaire inférieure avec des coefficients

diagonaux non nuls. M est donc inversible. Pour calculer son inverse, on peut appliquer la formule qui donne l'inverse pour les matrices de rang 2 (à connaître) $M^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$

Exercice 4

1. Soit $k \in \mathbb{N}$ soit A_k : on n'obtient que des faces jusqu'au k -ième lancer.

$$A = \bigcap_{k=1}^{+\infty} A_k$$

$(A_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ est une suite décroissante d'événements. (si on n'obtient que des faces jusqu'au $k + 1$ ième lancer, c'est qu'on n'a obtenu que des faces jusqu'au k -ième) D'après le théorème de limites monotone, $P(A) = \lim_{k \rightarrow +\infty} P(A_k) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^k} = 0$ donc A est quasi-impossible.

2. Soit k un entier naturel non nul, soit P_k : on obtient pile pour la première fois au rang k .

$$P(B_k) = P(A_{k-1} \cap P_k) = \frac{1}{2^k}.$$

3. On note X la variable aléatoire égale au nombre de lancers qu'il faut effectuer pour obtenir PILE pour la deuxième fois.

(a) $X(\Omega) = \llbracket 2 : n \rrbracket$.

(b) $P(X = 2) = P(P_1 \cap P_2) = \frac{1}{4}$ et $P(X = 3) = P(P_1 \cap \bar{P}_2 \cap P_3) + P(\bar{P}_1 \cap P_2 \cap P_3) = \frac{2}{8} = \frac{1}{4}$.

(c) Soit k un entier supérieur ou égal à 3, $P(X = k) = \sum_{j=1}^{k-1} P(B_j \cap (X = k))$.

(d) $P(X = k) = \sum_{j=1}^{k-1} P(B_j \cap [X = k]) = \sum_{j=1}^{k-1} q^{k-2} p^2 = (k-1)q^{k-2} p^2$.

(e) $S = \sum_{k \in X(\Omega)} P(X = k) = \sum_{k \in X(\Omega)} (k-1)q^{k-2} p^2 = p^2 \sum_{k \geq 2} (k-1)q^{k-2}$ Un changement d'indice $k' = k - 1$ donne $S = p^2 \sum_{k \geq 1} kq^{k-1}$ On reconnaît alors une série géométrique dérivée première, ce qui donne $S = p^2 \frac{1}{(1-q)^2} = 1$. C'est cohérent car les événements $(X = k)_{k \in X(\Omega)}$ forme un système complet d'événements.

4. Pour savoir si X a une espérance, on étudie la convergence de $\sum_{k \in X(\Omega)} kP(X = k)$.

$$\sum_{k \in X(\Omega)} kP(X = k) = \sum_{k \in X(\Omega)} (k-1)kq^{k-2} p^2 = p^2 \sum_{k \in X(\Omega)} (k-1)kq^{k-2}.$$

On a une série géométrique dérivée seconde de raison $|q| < 1$ donc elle converge donc X admet une espérance et on a $E(X) = p^2 \frac{2}{(1-q)^3} = \frac{2}{p}$.

Exercice 5

Soit $\beta = (e_1, e_2, e_3)$ la base canonique de \mathbb{R}^3 . Soit u l'application linéaire qui à un vecteur $x = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ associe le vecteur $u(x) = (x_2 - 2x_3, 2x_1 - x_2 + 4x_3, x_1 - x_2 + 3x_3)$

1. $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 \\ 2 & -1 & 4 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix}$ La j ème colonne s'obtient en exprimant $u(e_j)$ dans la base (e_1, e_2, e_3)

2.

$$\ker(u - Id) = \{x \in \mathbb{R}^3 | (u - Id)(x) = 0_E\}$$

$$\ker(u - Id) = \{x \in \mathbb{R}^3 | (u - Id)(x) = 0_E\}$$

$$\ker(u - Id) = \{x \in \mathbb{R}^3 | u(x) = x\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | (x_2 - 2x_3, 2x_1 - x_2 + 4x_3, x_1 - x_2 + 3x_3) = (x_1, x_2, x_3)\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | (-x_1 + x_2 - 2x_3, 2x_1 - 2x_2 + 4x_3, x_1 - x_2 + 2x_3) = (0, 0, 0)\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | \begin{cases} -x_1 + x_2 - 2x_3 = 0 \\ 2x_1 - 2x_2 + 4x_3 = 0 \\ x_1 - x_2 + 2x_3 = 0 \end{cases}\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | -x_1 + x_2 - 2x_3 = 0\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | x_1 = x_2 - 2x_3\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_2 - 2x_3, x_2, x_3) | (x_2, x_3) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$\ker(u - Id) = \{x_2(1, 1, 0) + x_3(-2, 0, 1) | (x_2, x_3) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$\ker(u - Id) = \{x_2(1, 1, 0) + x_3(-2, 0, 1) | (x_2, x_3) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$\ker(u - Id) = \text{Vect}((1, 1, 0), (-2, 0, 1))$$

La famille $((1, 1, 0), (-2, 0, 1))$ est donc génératrice de $\ker(u - Id)$.

Les vecteurs $(1, 1, 0)$ et $(-2, 0, 1)$ n'étant pas colinéaires, la famille $((1, 1, 0), (-2, 0, 1))$ est une famille libre donc une base de $\ker(u - Id)$.

Donc on peut prendre $a = (1, 1, 0)$ et $b = (-2, 0, 1)$

3. $\ker(u) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | (x_2 - 2x_3, 2x_1 - x_2 + 4x_3, x_1 - x_2 + 3x_3) = (0, 0, 0)\}$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | \begin{cases} x_2 - 2x_3 = 0 \\ 2x_1 - x_2 + 4x_3 = 0 \\ x_1 - x_2 + 3x_3 = 0 \end{cases}\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | \begin{cases} 2x_1 - x_2 + 4x_3 = 0 \\ x_1 - x_2 + 3x_3 = 0 \\ x_2 - 2x_3 = 0 \end{cases}\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 | \begin{cases} 2x_1 - x_2 + 4x_3 = 0 \\ -x_2 + 2x_3 = 0 \\ x_2 - 2x_3 = 0 \end{cases} \quad 2L_2 - L_1 \rightarrow L_2 \}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{cases} 2x_1 - x_2 + 4x_3 = 0 \\ -x_2 + 2x_3 = 0 \end{cases}\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{cases} 2x_1 = x_2 - 4x_3 \\ x_2 = 2x_3 \end{cases}\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{cases} x_1 = -x_3 \\ x_2 = 2x_3 \end{cases}\}$$

$$\ker(u - Id) = \{(-x_3, 2x_3, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid x_3 \in \mathbb{R}\}$$

$$\ker(u - Id) = \{x_3(-1, 2, 1) \in \mathbb{R}^3 \mid x_3 \in \mathbb{R}\}$$

$$\ker(u - Id) = \text{Vect}((-1, 2, 1))$$

Donc on peut prendre $c = (-1, 2, 1)$

4. Montrons que la famille $((1, 1, 0), (-2, 0, 1), (-1, 2, 1))$ est libre.

Soient $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$ tel que $\lambda_1(1, 1, 0) + \lambda_2(-2, 0, 1) + \lambda_3(-1, 2, 1) = (0, 0, 0)$ alors $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ est solution du système suivant :

$$(S) \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases}$$

$$(S) \iff \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 = -2\lambda_3 \\ \lambda_2 = -\lambda_3 \end{cases}$$

$$(S) \iff \begin{cases} \lambda_1 - 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 = -2\lambda_3 \\ \lambda_2 = -\lambda_3 \end{cases}$$

$$(S) \iff (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = (0, 0, 0)$$

Le système (S) a pour seule solution la solution nulle donc la famille $((1, 1, 0), (-2, 0, 1), (-1, 2, 1))$ est libre. C'est donc une famille libre de 3 vecteurs de \mathbb{R}^3 qui est de dimension 3 donc une base de \mathbb{R}^3 .

$$5. \text{ On a } u((1, 1, 0)) = (1, 1, 0) \text{ } u((-2, 0, 1)) = (-2, 0, 1) \text{ et } u((-1, 2, 1)) = (0, 0, 0) \text{ donc } D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

6. Pour montrer que $\text{Im}(u) = \ker(u - Id)$, on montre que $\text{Ker}(u - Id) \subset \text{Im}(u)$ et que $\dim(\text{Im}(u)) = \dim(\text{Ker}(u - Id))$.

Soit $d \in \text{Ker}(u - Id)$ alors $u(d) = d$ donc $d \in \text{Im}(u)$ donc $\text{Ker}(u - Id) \subset \text{Im}(u)$

$\text{Im}(u) = \text{Vect}(u(e_1), u(e_2), u(e_3)) = \text{Vect}((0, 2, 1), (1, -1, -1), (-2, 4, 3)) =$ Or $(-2, 4, 3) = -2(1, -1, -1) + (0, 2, 1)$ donc $\text{Im}(u) = \text{Vect}((0, 2, 1), (1, -1, -1))$ Les vecteurs $(0, 2, 1)$ et $(1, -1, -1)$ n'étant pas colinéaires, ils forment une famille libre de vecteurs. On a donc $\text{Im}(u) = \text{Vect}((0, 2, 1), (1, -1, -1))$ donc $\text{rang}(u) = 2 = \dim(\text{Ker}(u - Id))$.

On a donc deux sous espaces vectoriels de même dimension dont l'un est inclus dans l'autre donc ils sont égaux.

7. u est une application linéaire de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{R}^3 comme application canoniquement associée à la matrice A donc u est un endomorphisme de \mathbb{R}^3 $rg(u) = 2$ donc u n'est pas un isomorphisme car elle n'est pas bijective
8. $rg(u) = 2, dim(Ker(u)) = 1. dim(\mathbb{R}^3) = 3$. On a donc $rg(u) + dim(Ker(u)) = 3$

Exercice 6

Soit $A = \left\{ \begin{pmatrix} a & b & 0 \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}$

1. Montrer que A est un sous espace vectoriel de $M_3(\mathbb{R})$.

On a

(a) $A \subset M_3(\mathbb{R})$

(b) $\left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \in M_3(\mathbb{R})$ (il suffit de prendre $a = b = 0$)

(c) Soit $(M, N, \lambda) \in A^2 \times \mathbb{R}, M \in A$ donc il existe $(m_1, m_2) \in \mathbb{R}^2$ tel que $M = \begin{pmatrix} m_1 & m_2 & 0 \\ 0 & m_1 & m_2 \\ 0 & 0 & m_1 \end{pmatrix}$

$N \in A$ donc il existe $(n_1, n_2) \in \mathbb{R}^2$ tel que $N = \begin{pmatrix} n_1 & n_2 & 0 \\ 0 & n_1 & n_2 \\ 0 & 0 & n_1 \end{pmatrix}$.

On a donc $M + \lambda N = \begin{pmatrix} m_1 + \lambda n_1 & m_2 + \lambda n_2 & 0 \\ 0 & m_1 + \lambda n_1 & m_2 + \lambda n_2 \\ 0 & 0 & m_1 + \lambda n_1 \end{pmatrix}$ donc $M + \lambda N \in A$ avec $a = m_1 + \lambda n_1$ et $b = m_2 + \lambda n_2$ Donc A est un sous espace vectoriel de $M_3(\mathbb{R})$

2. La base canonique de $M_3(\mathbb{R})$ comporte 9 vecteurs donc $dim(M_3(\mathbb{R})) = 9$.

3. $A = \left\{ a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\} = Vect \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$. La famille

$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$ est donc génératrice de A . On peut montrer facilement qu'elle est libre donc elle forme une base de A . Donc A est de dimension 2.

Exercice 7

Soit N un entier naturel supérieur ou égal à 2 fixé pour toute la suite de l'exercice.

Partie I

1. Soit $i \in \llbracket 1; N \rrbracket$. On peut modéliser l'arrivée d'une voiture au péage par une expérience de Bernoulli de résultat 1 si la voiture choisit le couloir i et 0 si elle en choisit un autre. La probabilité du succès est $\frac{1}{N}$ puisqu'il y a N couloirs. Les voitures se présentant au péage choisissent leur couloir indépendamment les unes des autres. On a donc une répétition de r expériences aléatoires de Bernoulli indépendantes de probabilité de succès $\frac{1}{N}$ donc X_i suit la loi binomiale de paramètre $r, \frac{1}{N}$. Donc X_i a pour espérance $\frac{r}{N}$ et pour variance $\frac{r}{N} \left(1 - \frac{1}{N}\right)$.

2. Soit $(i, j) \in \llbracket 1; N \rrbracket^2$ tel que $i \neq j$,

$$P(X_i = r \cap X_j = r) = 0$$

$$P(X_i = r)P(X_j = r) = \frac{1}{N^r} \frac{1}{N^r}$$

Donc $P(X_i = r \cap X_j = r) \neq P(X_i = r)P(X_j = r)$ donc X_i et X_j ne sont pas indépendantes.

3. $X_1 + X_2 + \dots + X_N = r$, puisqu'il y a r voitures qui se présentent au péage. Une variable aléatoire constante a pour espérance elle-même donc l'espérance vaut r et la variance vaut 0 (pas de dispersion si la variable aléatoire est constante...).
4. Soit $(i, j) \in \llbracket 1; N \rrbracket^2$ tel que $i \neq j$.

- (a) Déterminer la loi de $X_i + X_j$. Comme précédemment, on a la répétition r fois d'une expérience de Bernouilli de paramètre $\frac{2}{N}$ (on a un succès si la voiture choisit le couloir i ou le couloir j) donc $X_i + X_j$ suit la loi de binomiale de paramètre $r, \frac{2}{N}$. L'espérance de $X_i + X_j$ est donc $\frac{2r}{N}$ et la variance de $X_i + X_j$ est donc $\frac{2r}{N}(1 - \frac{2}{N})$.
On peut retrouver ce résultat par le calcul en écrivant pour $k \in \llbracket 1; r \rrbracket$

$$P(X_i + X_j = k) = \sum_{l=1}^k P(X_i = l \cap X_j = k-l) = \sum_{l=1}^k \binom{r}{l} \frac{1}{N^l} \binom{r-l}{k-l} \frac{1}{N^{k-l}} \left(\frac{N-2}{N}\right)^{r-k}$$

$$P(X_i + X_j = k) = \binom{r}{k} \frac{1}{N^k} \left(\frac{N-2}{N}\right)^{r-k} \sum_{l=1}^k \binom{k}{l}$$

$$P(X_i + X_j = k) = \binom{r}{k} \frac{1}{N^k} \left(\frac{N-2}{N}\right)^{r-k} 2^k$$

pour trouver $X_i = l \cap X_j = k-l$: on a l voitures qui choisissent le couloir i avec la probabilité $\frac{1}{N}$ et $\binom{r}{l}$ façons de choisir leur 'rang' parmi les r voitures qui arrivent. On a ensuite $k-l$ voitures parmi les $r-l$ restantes qui choisissent le couloir j avec la probabilité $\frac{1}{N}$. Il reste ensuite $r-k$ voitures qui ne choisissent ni le couloir i , ni le couloir j avec la probabilité $\frac{N-2}{N}$

$$(b) \operatorname{cov}(X_i, X_j) = \frac{V(X_i + X_j) - V(X_i) - V(X_j)}{2} \text{ soit } \operatorname{cov}(X_i, X_j) = \frac{\frac{2r}{N}(1 - \frac{2}{N}) - 2 \frac{r}{N}(1 - \frac{1}{N})}{2}.$$

Le coefficient de corrélation linéaire vaut $\frac{\operatorname{cov}(X_i, X_j)}{\sigma_{X_i} \sigma_{X_j}}$ où $\sigma_{X_i} = \sigma_{X_j} = \sqrt{V(X_i)}$ donc

$$\sigma_{X_i} \sigma_{X_j} = \frac{r}{N} \left(1 - \frac{1}{N}\right). \text{ On obtient } \operatorname{cov}(X_i, X_j) = \frac{1 - \frac{2}{N}}{1 - \frac{1}{N}} = \frac{N-2}{N-1}$$

5. (a) Soit $i \in \llbracket 1; N \rrbracket$. Y_i suit la loi de Bernouilli de paramètre $P(Y_i = 1)$.

$$P(Y_i = 1) = 1 - P(X_i = 0) = 1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^r$$

$$\text{et } E(Y_i) = P(Y_i = 1) = 1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^r$$

$$(b) T = \sum_{i=1}^N Y_i.$$

$$(c) E(T) = \sum_{i=1}^N E(Y_i) \text{ par linéarité de l'espérance. Donc } E(T) = N(1 - (1 - \frac{1}{N})^r)$$

Partie II

Soit λ un réel strictement positif fixé.

- (a) Soit n un entier naturel fixé. $P_{Z=n}(X = k) = \binom{n}{k} \frac{1}{N^k} (1 - \frac{1}{N})^{n-k}$. (Même raisonnement qu'à la question 1.1 avec $r = n$)
- (b) La famille d'événements $([Z = n])_{n \in \mathbb{N}}$ forme un système complet d'événements. La formule des probabilités totales donne

$$P(X = k) = \sum_{n \in \mathbb{N}} P(Z = n \cap X = k)$$

Si $k > n$, $[Z = n \cap X = k] = \emptyset$: si moins de k voitures arrivent, il ne peut pas y en avoir k qui choisissent le premier couloir !

$$P(X = k) = \sum_{n \in \mathbb{N}} P_{Z=n}(X = k) P(Z = n)$$

$$P(X = k) = \sum_{n \geq k} \binom{n}{k} \frac{1}{N^k} (1 - \frac{1}{N})^{n-k} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!}$$

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{1}{N^k} (1 - \frac{1}{N})^{-k} \sum_{n \geq k} \frac{n!}{k!(n-k)!} (1 - \frac{1}{N})^n \frac{\lambda^n}{n!}$$

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{1}{N^k k!} (1 - \frac{1}{N})^{-k} \sum_{n \geq k} \frac{1}{(n-k)!} (1 - \frac{1}{N})^n \lambda^n$$

On effectue un changement d'indice $n' = n - k$ et on renomme k' par k on obtient :

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{1}{N^k k!} (1 - \frac{1}{N})^{-k} \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} (1 - \frac{1}{N})^{n+k} \lambda^{n+k}$$

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{1}{N^k k!} (1 - \frac{1}{N})^{-k} \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} (1 - \frac{1}{N})^{n+k} \lambda^{n+k}$$

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{1}{N^k k!} (1 - \frac{1}{N})^{-k} \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} (1 - \frac{1}{N})^{n+k} \lambda^{n+k}$$

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{1}{N^k k!} (1 - \frac{1}{N})^{-k} (1 - \frac{1}{N})^k \lambda^k \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} (1 - \frac{1}{N})^n \lambda^n$$

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{1}{N^k k!} (1 - \frac{1}{N})^{-k} (1 - \frac{1}{N})^k \lambda^k e^{\lambda(1 - \frac{1}{N})}$$

$$P(X = k) = \frac{\lambda^k}{N^k k!} e^{-\frac{\lambda}{N}}$$

Donc X suit la loi de Poisson de paramètre $\frac{\lambda}{N}$.

2. (a) Soit $(i, j) \in \mathbb{N}^2$,

$$P([X = i] \cap [Y = j]) = P(X = i \cap Z = i + j) = P_{Z=i+j}(X = i)P(Z = i + j)$$

$$P([X = i] \cap [Y = j]) = \binom{i+j}{i} \frac{1}{N^i} \left(1 - \frac{1}{N}\right)^j e^{-\lambda} \times \frac{\lambda^{i+j}}{(i+j)!}$$

$$P([X = i] \cap [Y = j]) = \frac{(i+j)!}{i!j!} \frac{1}{N^i} \left(1 - \frac{1}{N}\right)^j e^{-\lambda} \times \frac{\lambda^{i+j}}{(i+j)!}$$

$$P([X = i] \cap [Y = j]) = e^{-\lambda} \times \frac{\lambda^{i+j} (N-1)^j}{i! j! N^{i+j}}$$

(b) La formule des probabilités totales appliquée au système complet d'événements $([X = i])_{i \in \mathbb{N}}$ donne :

$$P(Y = j) = \sum_{i \in \mathbb{N}} P([X = i] \cap [Y = j])$$

$$P(Y = j) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^j (N-1)^j}{j! N^j} \sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{\lambda^i}{i! N^i}$$

$$P(Y = j) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^j (N-1)^j}{j! N^j} e^{\frac{\lambda}{N}}$$

Donc Y suit la loi de Poisson de paramètre $\lambda \left(1 - \frac{1}{N}\right)$

(c) $P(X = i)P(Y = j) = \frac{\lambda^i}{N^i i!} e^{-\frac{\lambda}{N}} \times e^{-\lambda} \frac{\lambda^j (N-1)^j}{j! N^j} e^{\frac{\lambda}{N}} = P(X = i \cap Y = j)$ donc X et Y sont indépendantes.

(d) $cov(X, Z) = cov(X, X + Y) = cov(X, X) + cov(X, Y)$ par linéarité à droite de la covariance. X et Y étant indépendantes, on a $cov(X, Y) = 0$ donc $cov(X, Z) = cov(X, X) = V(X) = \frac{\lambda}{N}$